

Общинска изборителна комисия Панагюрище

РЕШЕНИЕ № 86-МИ

Панагюрище, 18.10.2023 г.

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на жалба, подадена от Ясен Стоянов Христов с входящ № 109 от 04.10.2023 г. по описа на ОИК Панагюрище, в изпълнение на указания, дадени в Решение № 2644 – МИ / 11.10.2023 г. на ЦИК.

В ОИК Панагюрище е постъпила жалба с входящ № 109 / 04.10.2023 г. от Ясен Стоянов Христов – член на инициативен комитет за издигане на независимия кандидат за кмет на община Панагюрище – Желязко Иванов Гагов в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г., регистриран с решение на ОИК Панагюрище № 15-МИ / 12 септември 2023 г., в която твърди, че *временно изпълняващ длъжността кмет, който е кандидат за общински съветник задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск от деня, следващ деня на решението за регистрация, до обявяване на резултатите от изборите* и в тази връзка моли да се констатира, че Галина Николова Матанова е извършила нарушение на чл. 3, ал. 3 от ИК и да се ангажира административно - наказателната ѝ отговорност.

С Решение № 77 – МИ / 04 октомври 2023 г. ОИК Панагюрище е изпратила Жалбата, подадена от Ясен Стоянов Христов по компетентност на Централна изборителна комисия. С писмо изх.№МИ-15-658/05.10.2023 г. ЦИК е върнала административната преписка по жалбата за произнасяне от ОИК Панагюрище.

ОИК Панагюрище за изясняване на обстоятелствата, изложени в жалбата, своевременно е изискала от община Панагюрище относимата по жалбата информация.

От получените документи от общинска администрация се установи, че със заповед № 650 / 26.09.2023 г. на кмета на община Панагюрище Никола Белишки е наредил госпожа Галина Матанова – зам. кмет „Хуманитарни дейности“ на общ. Панагюрище да изпълнява правомощията по чл. 44 от ЗМСМА за времето на ползвания от него платен годишен отпуск, считано от деня следващ деня на решението за регистрацията му за кандидат кмет на общ. Панагюрище, същият е регистриран като такъв с Решение №66 – МИ / 26.09.2023 г. на ОИК-Панагюрище. Галина Николова Матанова е регистрирана като кандидат за общински съветник, предложена от ПП ГЕРБ с Решение №65-МИ/26.09.2023 г. на ОИК Панагюрище. Не са предоставени данни изпълняващият функциите кмет на община Панагюрище Галина Николова Матанова да е ползвала отпуск за периода 26.09.2023 г. до 06.10.2023 г.

Служебно известно на ОИК Панагюрище е Решение № 2589 - МИ/04.10.2023 г. на ЦИК, от което е видно, че Галина Николова Матанова, като кмет на община Панагюрище е обжалвала Решение № 75 - МИ / 02.10.2023 г. на ОИК Панагюрище.

По реда на чл. 85, ал. 4, изр. второ от ИК ОИК Панагюрище е постановила по жалбата на Ясен Христов отхвърлително Решение № 82 - МИ / 06.10.23г. Същото е отменено с Решение № 2644 - МИ / 11.10.2023г. на ЦИК. С цитираното решение ЦИК е дала указания ОИК Панагюрище да се произнесе по подадената жалба при съобразяване с указанията, посочени в Решение № 2161 – МИ / 31.08.2023г. на ЦИК.

Отменителното решение на ЦИК е обжалвано от Галина Матанова пред ВАС. С Решение № 9808 / 17.10.2023 г. по адм. дело № 9936 / 2023г. по описа на ВАС жалбата на Галина Матанова е отхвърлена и решението на ЦИК е влязло в законна сила.

С оглед на гореизложеното ОИК Панагюрище следва да се произнесе отново по жалбата на Ясен Христов съгласно указанията на ЦИК, но този път по реда на чл. 85, ал. 5 от ИК.

Съгласно изнесените твърдения и направените искания в жалбата, която е предмет на разглеждане, се подлага на гласуване проект на решение, както следва:

ОИК Панагюрище установи, че е налице нарушение на чл. 3, ал. 3 от ИК, извършено от Галина Николова Матанова и следва да се състави акт за установяване на нарушение, съгласно чл. 495, ал. 1 във вр. с чл. 496 от ИК.

Присъствали членове и поименно начинът на гласуването им, са както следва:

Гласували „ЗА“ проекта за решение:

Ана Делирадева

Делчо Чопаринов

Петя Ангелова – Арбалиева

Неделка Ралчева

Пепа Цоневска

Гласували „ПРОТИВ“ проекта за решение:

Маргаритка Паланкалиева

Дора Иванова

Христо Стоименов

Делка Мангова

Недялка Поптолева

Преслава Мехтерова

Преслава Мехтерова изрази становище, че правомощията на ОИК по подадената жалба се свеждат до това да приеме решение за съставяне на АУН при наличие

на изчерпателно посочените в чл. 496 от ИК нарушения. Цитираното в жалбата Решение № 2122 – МИ / 29.08.2023 г. и по конкретно т. 49 от него не следва да е предмет на разглеждане при определяне на основанията за ангажиране на административно – наказателната отговорност на твърдяното за нарушител лице, чл. 495, ал. 1 и чл. 496 от ИК изрично регламентират, че за налагане на наказание следва да е установено нарушение на разпоредба на кодекса, а не на Решение на ЦИК.

Точка 49 от Решение № 2122 – МИ / 29.08.2023 г. на ЦИК е в противоречие на чл. 161, ал. 1 от ИК, а и на Решение № 943 – МИ / 02.09.2019 г. на ЦИК в частта „Отпуск на кандидатите“. Очевидно, в периода между двете решения на ЦИК, постановени през 2019 г. и 2023 г., разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от ИК не е променяна.

Съгласно Решение № 9557 / 11.10.2023 по АД № 9731 от 2023 г. по описа на ВАС нормата на чл. 3, ал. 3 от ИК установява ограничение и не може да бъде тълкувана разширително.

Недялка Поптолева:

Основавам се на чл. 161 от ИК, който гласи, че кандидат, който е държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва отпуск. Следователно нямаме основание да ангажираме административно - наказателната отговорност на Галина Матанова.

Делка Мангова:

Ще гласувам против проекторешението по няколко причини:

1. Не сме етична комисия и спазваме ИК, а именно чл. 161, ал. 1, където е посочено „С изключение на общински съветник“. Чл. 161, ал. 1 от ИК не е променян от 2016 г.
2. И във връзка с чл. 42, ал. 6 и ал. 8 от ЗМСМА общинския съвет / областен управител все още са в законоустановения срок за назначаване на ВРИД кмет на община.
3. Според решение на ВАС от 11 октомври 2023 г. чл. 3, ал. 3 от ИК не следва да се тълкува разширително.

Христо Стоименов

В чл. 3, ал. 3 от ИК не е допуснато нарушение и не подкрепям проекта за решение.

Маргаритка Паланкалиева:

Нарушение не е допуснато от Галина Матанова, а от Никола Белишки.

Дора Иванова:

Съгласно чл. 161, ал. 1 от ИК, кандидатът за общински съветник не е задължен да ползва отпуск съгласно чл. 42, ал. 8 от ЗМСМА. Общинския съвет в седемдневен срок преди края на мандата избира ВРИД кмет, когато той е

кандидат за общински съветник – в случая до 20 октомври 2023 г., за да може изборният ден да протече съгласно принципите на ИК.

Като констатира наличие на кворум и липса на необходимото мнозинство за приемане на предложени проект за решение, ОИК Панагюрище

РЕШИ

Налице е решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 5 във връзка с ал. 4, изречение 2-ро от ИК на Жалба с вх. № 109 / 04.10.2023 г., подадена от Ясен Стоянов Христов.

Решението подлежи на оспорване по реда на чл. 88 от ИК

Председател:

/ Преслава Мехтерова /

Секретар:

/ Ани Делирадева /